بررسی و مقایسه مقادیر فشار سیستولیک اندازه گیری شده بوسیله قسمت دیافراگم و بلگوشی در بیماران بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان در سال ۱۳۷۲

> پـژوهشگر: محمدرضا افاضل، کارشناس ارشید آموزش پرستاری داخلی - جراحی

استاد راهنما: خانم مرحمت فراهانی نیا، عضو هیأت علمی دانشکده پرستاری و مامائی دانشگاه علوم پزشکی ایران.

استاد مشاور: خانم ملیحه السادات موسوی، عضو هیأت علمی دانشکده پرستاری و مامائی دانشگاه علوم پزشکی ایران.

استاد آمار: آقای دکتر محمود محمودی، عضو هیأت علمی دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران.

#### چکنده

پژوهش حاضر یک مطالعه نیمه تجربی است که به منظور بررسی و مقایسه مقادیر فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت بل و قسمت دیافراگم گوشی در بیماران بستری صورت گرفته است. در این پژوهش ۵۰ بیمار بالاتر از ۱۵ سال به نسبت مساوی از دو جنس شرکت داشته اند. برای حذف تاثیر متغیرهای مختلف که می توانند مقدار فشار خون را در هر لحظه تغییر دهند فشار خون توسط دو نفر بطور همزمان با استفاده از قسمتهای بل و دیافراگم گوشی از دو بازو اندازه گیری شرایط یکسان (و بطور همزمان) میزان اختلاف فشار در دو بازو در شرایط یکسان (و بطور همزمان) میزان اختلاف فشار در دو بازو در محاسبات منظور گردیده است. پس از محاسبات، میزان اختلاف ناشی از انواع مختلف ابزار استفاده شده تعیین و با استفاده از آزمون نا

دوتائی مورد تجزیه و تحلیل قرارگرفت. نتایج نشان داد که در مجموع اختلاف معنیداری بین فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت بل و قسمت دیافراگم گوشی وجود ندارد (c./.p<).

## زمینه پژوهش:

حفظ بقا و عمل سلولهای بدن بستگی به دریافت اکسیژن و مواد غذائی کافی دارد و بدن انسان دارای مكانيسم هاى تكامل يافتهاى است كه امكانات لازم را برای برآوردن نیازهای بافتی فراهم میکند. از این رو جریان خون شریانی برای تأمین اعمال اساسی بدن تعدیل می شود. میزان فشار خون ثابت نبوده و ممکن است تغییرکند، پوتر (۱۹۸۶) معتقد است: از آنجائی كه فشار خون نشاندهنده تغييرات هموديناميكي بسیاری در بدن می باشد، بنابراین بررسی فشار خون مددجو داده های مهمی را درباره وضعیت هموديناميكي و نهايتاً وضعيت سلامت او فراهم می آورد. پاتریک (۲) و دیگران (۱۹۸۶) عقیده دارند چون تشخیصهای بحرانی و تصمیمات درمانی بر اساس متغیر فشار خون بنا نهاده می شود ضروری است که اندازه گیری آن در حد امکان صحیح باشد. نورمن (۳) و دیگران (۱۹۹۱) مینویسند: مواردی در حرفه پرستاری وجود دارد که حتی تفاوتهای جزئی در فشار خون از نظر بالینی مهم هستند.

<sup>1-</sup> Potter

<sup>2-</sup> Patrick etal

<sup>3-</sup> Norman etal

به منظور اندازه گیری فشار خون شریانی روشهای مختلفی ابداع شده است. یکی از معمولی ترین روشها، اندازه گیری فشار خون به طریق سمعی است که با استفاده از گوشی و فشارسنج و بر اساس تفسیر صداهای کورتکوف (۱۱) فشار خون شریانی برآورد می گردد. کاپلان (۱۹۸۶) معتقداست: بایددقت زیادی صرف اندازه گیری فشار خون گردد. با وجود آنکه بیشتر کارکنان بهداشتی تصور می کنند اندازه گیری فشار خون آنها صحیح است، ولی شخص در اندازه گیری فشار خون به سادگی دچار خطا شده، اغلب اندازه گیری فشار خون به سادگی دچار خطا شده،

در سال ۱۹۸۰ میلادی انجمن قلب آمریکا پیشنهاد کرد که پزشکان برای اندازه گیری فشار خون به روش سمعی قسمت بلگوشی را روی شریان بازوئی در ناحیه چین آرنج قرار دهند. داروویک (۱۹۸۷) اظهار می دارد: برای اندازه گیری فشار خون به روش سمعی قسمت بلگوشی را روی نبض براکیال قرار دهید. نویسنده معتقد است: هر چند معمولاً قسمت دیافراگم گوشی برای اندازه گیری فشار خون مورد استفاده قرار می گیرد اما باید از این کار اجتناب گردد زیرا صداهای کورتکوف دارای فرکانس پائین هستند. علاوه بر آن هنگام استفاده از قسمت بلگوشی، صداهای خشخش همراه با حرکت دیافراگم روی پوست، خشخش همراه با حرکت دیافراگم روی پوست، حذف می گردد.

بدنبال مطرح شدن استفاده از قسمت بلگوشی بجای قسمت دیافراگم، تحقیقاتی به منظور مقایسه این روشها توسط محققین انجام شده که طی آن به وجود تفاوتهائی پی برده اند. نورمن (۳) و دیگران (۱۹۹۱) تحقیقی به منظور مقایسه روشهای مستقیم و غیرمستقیم اندازه گیری فشار خون روی ۳۰ بیمار بستری در بخش مراقبتهای ویژه انجام دادند. در این تحقیق ابتدا فشار خون داخل شریانی اندازه گیری شده و سپس با استفاده از قسمت بل و یکبار دیگر با استفاده از قسمت دافراگم گوشی فشار خون اندازه گیری

گردید. نتایج نشان داد تنها فرضیه اول تحقیق که پیش بینی اختلاف معنی دار بین مقادیر فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت بل، با مقادیر اندازه گیری شده توسط دیافراگم در فشارهای سیستولیک، دیاستولیک اول و دوم را مطرح می کرد، بطور جزئی حمایت شد ولی آزمون t دوتائی اختلاف معنی دار را فقط در مورد فشار سیستولیک نشان داد. فشار سیستولیک بوسیله قسمت بل گوشی پائین تر خوانده شده بود.

پریناز<sup>(†)</sup> و جاکوبز (۱۹۸۳) تحقیقی به منظور مقایسه صداهای کورتکوف شنیده شده توسط قسمت بلگوشی در مقابل قسمت دیافراگم، در دو ناحیه مختلف «چین آرنج» در مقابل «شریان بازوئی» (در سطح داخل و میانی بازو) انجام دادند. ۴۸ نفر زن و مرد بالای ۲۰ سال که فشار خون متفاوت داشتند مورد آزمایش قرار گرفتند. دو فشارسنج که بوسیله یک سهراهی به یکدیگر متصل شده و توسط یک پمپ دستی بادزده و تخلیه می شدند مورد استفاده قرار گرفت.

ضمن رعایت شرایط لازم برای کنترل متغیرهای مختلف، برای هر نمونه، بطور همزمان، هر یک از آزمایش کننده هابطور همزمان چهار بار فشار خون واحدهای مورد پژوهش را با ترکیب «محل قراردادن گوشی» و «نوع ابزار مختلف» سنجدیدند.

در تمام موارد فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دوم بطور جداگانه ثبت می شد. نتایج نشان داد که ترکیب «بل - شریان بازوئی» در مقایسه با «دیافراگم - چین آرنج» بطور معنی داری فشار سیستولیک و دیاستولیک را بالاتر نشان می دهد.

<sup>1-</sup> Korot Koff Sounds

<sup>2-</sup> Kaplan

<sup>3-</sup> Norman

<sup>4-</sup> Prineas and Jacobs

## چهارچوب پنداشتی استان است

چهارچوب پنداشتی این پژوهش بر اساس مفهوم کلی فشارخون شریانی استوارگردیده و در این قالب روشهای اندازه گیری فشار خون نیز توصیف شده است.

منظور از فشار خون نیرویی است که توسط خون به رگهای خونی وارد می شود. این فشار بتدریج از آئورت به طرف وریدهای اجوف کاهش می یابد و این امر برای جریان مداوم خون ضروری است. بطور طبیعی فشار خون برای خونرسانی بافتی در حدکافی و مطمئن، در سطح مناسبي تنظيم مي گردد. تنظيم فشار خون نيازمند بكارگيري مكانيسمهاي هورموني، عصبي و مداخله كليه جهت تنظيم مايعات و نمك بدن مي باشد. فشار خون اکثر مردم در حد طبیعی بوده و در محدوده طبیعی باقی میماند، بدین معنی که در موقع افزایش فشار خون مكانيسمهاي تنظيمكننده فشار خون باعث کاهش آن می گردند. در هنگام افزایش غیرطبیعی فشار خون شریانی، سیستمهای کنترلکننده قادر نیستند فشار خون را به حالت اولیه برگردانند، بهترین نشانه فشار خون بالا، بالا بودن فشار خون اندازه گیری شده بوسيله فشارسنج است. من الله الله المحاجرة

روشهای مختلفی برای اندازه گیری فشار خون بکار گرفته می شود. یکی از رایج ترین روشها، اندازه گیری فشار خون به طریق سمعی و با استفاده از گوشی و فشارسنج است. در روش اندازه گیری فشار خون به طریق سمعی تفسیر صداهای ناشی از انسداد نسبی و تغییر ایجاد شده در جریان خون رگ تحت فشار می باشد. هنگامیکه خون از شریان رادیال می گذرد هیچ صدائی ایجاد نمی کند، ولی اگر سرعت جریان خون بیشتر از یک مقدار معینی بشود جریان خون مالت یکنواختی خود را از دست داده و در اثر تلاطم موجب لرزش جدار شریان و نهایتاً تولید صدا می شود. هنگام اندازه گیری فشار خون به روش سمعی از گوشی برای شنیدن صداهای کورتکوف استفاده می شود. این

صداها منعکسکننده تغییرات جریان خون در شریان، هنگام کاهش فشارکاف فشارسنج است. این صداها به پنج مرحله تقسیم می شوند:

مرحله اول که صداها بطور واضح و ضربانی شنیده می شود و نشاندهنده فشار سیستولیک است. در مرحله دوم صداها کیفیت سوفل مانند پیدا کرده، در مرحله سوم صداها مجدداً شبیه مرحله اول می شود. در مرحله چهارم کیفیت پیچیده و مبهمی پیدا می کنند که نشاندهنده فشار خون دیاستولیک اول است. در مرحله پنجم صداها دیگر شنیده نمی شوند زیرا جریان به حالت طبیعی برگشته و به عنوان دومین فشار دیاستولیک محسوب می شود.

# اهداف پڑوهش کے وجد احمامت کے است یہ هدف کلی سے کارانجو کا معاملہ پریک مرابط ا

تعیین تفاوت مقادیر فشار سیستولیک و دیاستولیک اندازه گیری شده، بوسیله قسمت دیافراگم و بلگوشی در بیماران بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان در سال ۱۳۷۲ پژوهش.

# اهداف ويژه: أي محتميا مالله، تحديثه يعاليها

۱- تعیین مشخصات فردی نمونههای پژوهش.

۲- تعیین و مقایسه مقادیر فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دیاستولیک دوم اندازه گیری شده بوسیله قسمت دیافراگم و بلگوشی بطور همزمان از دو بازوی راست و چپ، در بیماران بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان.

۳- مقایسه مقادیر فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دیاستولیک دوم، اندازه گیری شده با استفاده از قسمتهای دیافراگم و بلگوشی در بیماران بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان بر حسب مشخصات فردی نمونهها.

#### فرضیههای پژوهش:

فرضیه اول: بین مقادیر فشار سیستولیک که بوسیله قسمت دیافراگم گوشی اندازه گیری شده، با مقادیر فشار سیستولیک که بوسیله قسمت بلگوشی اندازه گیری شده، در بیماران بستری تفاوت وجود دارد.

فرضیه دوم: بین مقادیر فشار دیاستولیک اول که بوسیله قسمت دیافراگم گوشی اندازه گبری شده، با مقادیر فشار دیاستولیک اول که بوسیله قسمت بلگوشی اندازه گیری شده، در بیماران بستری تفاوت وجود دارد.

فرضیه سوم: بین مقادیر فشار دیاستولیک دوم که بوسیله قسمت دیافراگم گوشی اندازه گیری شده، با مقادیر فشار دیاستولیک دوم که بوسیله قسمت بلگوشی اندازه گیری شده، در بیماران بستری تفاوت وجود دارد.

# روش پژوهش: نوع پژوهش

این پژوهش یک مطالعه نیمه تجربی است. مسلم جامعه پژوهش: جامعه این پژوهش بیماران بالای ۱۵ سال بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان می باشد.

نمونه پژوهش و روش نمونه گیری: نمونههای این پژوهش با حجم ه ۵ نفر بطور مساوی از دو جنس از بین بیماران بالاتر از ۱۵ سال بستری در بخشهای عفونی، جراحی و داخلی بیمارستان شهید بهشتی کاشان بیمارستان تصادفی انتخاب شدند. علاوه بر آن بیمارستان دارای بخشهای اطفال، اورژانس، اتاق عمل و سی،سی،یو بوده که در هنگام نمونه گیری این بخشهابدلیل آنکه بیماران بستری در آنها غالباً شرایط لازم برای شرکت در پژوهش را نداشتند، حذف گردیدند.

روش گردآوری داده ها: در این پژوهش از دو عدد گوشی و دو عدد فشارسنج جیوه ای یکسان که توسط سه راهی به یکدیگر متصل شده و بوسیله یک پمپ دستی بادزده و تخلیه می شد، همچنین از برگ مشاهده و اندازه گیری به منظور جمع آوری داده ها استفاده شد\* برگ مشاهده و اندازه گیری شامل برخی از مشخصات فردی واحدهای مورد مطالعه و همچنین میزان فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دیاستولیک دوم که از دو بازو (بطور همزمان) اندازه گیری می شد، بود.

برای تعیین تفاوت میزان فشار خون که بوسیله دو نوع ابزار مختلف به دست مى آمد ابتدا ضمن رعايت شرایط لازم برای کنترل عوامل مؤثر در اندازه گیری فشار خون، بطور همزمان و در شرایط مشابه، فشار خون از دو بازو اندازه گیری شده، تفاوت فشار خون در دو بازوی فرد تعیین می شد. در مرحله بعد یکی از آزمایش کننده ها از قسمت بل و دیگری از قسمت دیافراگم گوشی استفاده کرده و مجدداً فشار خون از دو بازو اندازه گیری، ثبت و تفاوت آنها محاسبه میشد. سپس تفاوت مرحله اول از تفاوت مرحله دوم كسر شده، نهایتاً تفاوت ناشی از نوع ابزار مورد استفاده مشخص می گردید. لازم به ذکر است که هر یک از آزمایش کننده ها در نیمی از موارد کار بادزدن پمپ دستی را بعهده داشته و در نیمی از موارد کار اندازه گیری فشار خون را با استفاده از قسمت بل گوشی انجام مى داد. من في المال في به متسار مسالك

## روش تجزیه و تحلیل دادهها: عصصه است

پس از محاسبات لازم میزان تفاوت مقادیر فشار خون که با استفاده از دو وسیله اندازه گیری شده بود بدست آمد. میانگین تغییرات در هر سه مورد (فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دوم) بیشتر از صفر بود و مبین آن می باشد که میزان فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت بل گوشی، پائین تر از میزان فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت دیافراگم گوشی

بوده است. به منظور بررسی تفاوتهای حاصله از آزمون t دوتائي استفاده شد. نتايج آزمون نشان داد كه اختلاف معنی داری در مقدار فشار خون اندازه گیری شده هنگام استفاده از قسمت بلگوشی در مقایسه با دیافراگم وجود ندارد بدین ترتیب هر سه فرضیه پژوهش رد شدند. در مرحله بعد نمونههای پژوهش بر حسب مشخصات فردی (سن، اندازه جثه، اندازه دور بازو، سابقه مصرف داروی پائینآورنده فشار خون و میزان فشار خون) به دستجات ممکن تقسیم شدند. سپس وجود اختلاف در میزان فشار خون اندازه گیری شده با استفاده از آزمون t دوتائی بررسی شد. در این بخش، در مواردی فشار خون اندازه گیری شده به وسیله قسمت بلگوشی پائین تر از مقادیر اندازه گیری شده بوسیله دیافراگم بوده است. میانگین اختلافات در مواردی که تفاوتهای معنی داری وجود داشت (p<./.۵) بین ۱/۶۴ میلی متر جیوه تا ۲/۷ میلی متر جيوه متغير بود. المحمد المعمال الم

### نتيجهگيري نهائي ممالند الموالي ويالو

نتایج حاصل از جمع آوری داده ها مبین آن بود که چنانچه از قسمت بلگوشی برای اندازه گیری فشار خون استفاده شود (در مقایسه با استفاده از قسمت دیافراگم گوشی) مقادیر فشار سیستولیک، دیاستولیک اول و دوم تفاوت خواهند داشت. در هر سه مورد، هنگامی که از قسمت بلگوشی استفاده شد، مقدار فشار قرائت شده، نائین تر بوده است. میانگین این اختلافات برای فشار سیستولیک برابر ۵۶/ میلی متر جیوه و برای فشار دیاستولیک اول ۸۴/ میلی متر جیوه و برای فشار دیاستولیک دوم ۷۲/ میلی متر جیوه بود. به منظور بررسی معنی دار بودن این اختلافات از آزمون ۲ دوتائی استفاده شد. نتایج نشان داد که در هیچیک از سه مورد اختلاف معنی دار نبوده است. بدین ترتیب هر سه فرضیه پژوهش که وجود اختلاف بین مقادیر فشار فرضیه پژوهش که وجود اختلاف بین مقادیر فشار

سیستولیک، دیاستولیک اول و دوم اندازه گیری شده بوسیله قسمت بلگوشی با مقادیر اندازه گیری شده بوسیله قسمت دیافراگم گوشی را بیان میکرد، رد شدند. این یافتهها همسان یافتههای نورمن و دیگران (۱۹۹۱) است. همچنین یافتههای این پژوهش در مورد فشار سیستولیک و دیاستولیک اول مغایر و در مورد فشار دیاستولیک دوم موافق یافتههای تحقیق پریناز و جاکوبز (۱۹۸۳) بود.

در مواردی که بر حسب صفات مشخصه، نمونهها در گروههای همگن دستهبندی شدند، در بزخی موارد تفاوتهای معنی داری مشاهده شد. نتایج این قسمت بدین صورت بود که چنانچه از قسمت بلگوشی برای اندازه گیری فشار خون استفاده شود (در مقایسه با استفاده از دیافراگم) مقادیر فشار خون (فقط در موارد خاصی) پائین تر خوانده شدند.

#### كاربرد يافتهما

اگرچه نتایج تحقیق نشان داد که اختلافات بدست آمده در هنگام استفاده از قسمت بل و دیافراگم گوشی در مجموع معنی دار نبوده است ولی می تواند در حیطه های مختلف پرستاری مورد استفاده قرار گیرد. در امر آموزش پرستاری، مربیان پرستاری ضمن آموزش نحوه اندازه گیری فشار خون با تأکید بر اهمیّت کنترل دقیق فشار خون می توانند دانشجویان را با صداهای کورتکوف آشناکرده و توجه آنها را به استفاده از هر دو قسمت گوشی (بل و دیافراگم) در هنگام اندازه گیری فشار خون جلب کنند.

تسوجه پسرستاران بالینی را می توان به روشهای مختلف استفاده از ابزار اندازه گیری فشار خون جلب نموده، بطوریکه اندازه گیری فشار خون کار ساده و کماهمیّتی تلقی نگردد تا به عهده افرادی که از دانش کافی در مورد نحوه اندازه گیری فشار خون و اهمیّت آن برخوردار نیستند واگذار نشود. همچنین این گروه می توانند بطور تجربی از قسمتهای بل و دیافراگم

گوشی استفاده کنند تا شاید به نتایجی جهت کنترل دقیق تر فشار خون دست یابند.

مدیران پرستاری می توانند ترتیبی اتخاذ نمایند که در برنامههای آموزش ضمن خدمت بر موضوع روشهای مختلف اندازه گیری فشار خون و اهمیّت اندازه گیری دقیق آن تأکید بیشتر شود. مطالعه این پژوهش می تواند توجه پزشکان، دانشجویان پزشکی و متخصصین بیهوشی را در مورد روش دقیق اندازه گیری فشار خون جلب نماید.

نظر به اینکه در گروههائی از بیماران اختلاف حاصل از اندازه گیری فشار خون با استفاده از قسمت بل و قسمت دیافراگم گوشی معنی دار بوده است و در اغلب موارد بویژه در مورد فشار دیاستولیک اول و دوم، مقدار فشار خون هنگام استفاده از قسمت بائین تر خوانده شد. از طرفی برخی مؤلفین مانند اندرهیل (۱۱) و دیگران (۱۹۸۹) معتقدند در موارد خاصی نظیر نارسائی آئورت، پرکاری تیروئید و در کودکان، تعیین فشار دیاستولیک اول معیار بهتری برای اندازه گیری فشار خون می باشد. لذا پژوهشگر توجه کلیه افرادی راکه به نحوی با اندازه گیری فشار خون برای نظیر اندازه گیری فشار خون برای تشخیص، اتخاذ روشهای درمانی و ایا انجام مراقبتهای روزانه بیماران سر و کار دارند، جهت استفاده از قسمت بلگوشی که دقت اندازه گیری را زیاد می کناد، جلب می نماید.

## پیشنهادات برای پژوهشهای بعدی:

بر اساس این یافته که فشار دیاستولیک دوم درگروه سنی ۱۵ الی ۴۹ سال، هنگام استفاده از قسمت بلگوشی بطور معنی داری پائین تر خوانده شد و با توجه به اینکه احتساب فشار دیاستولیک دوم، معیار مناسبتری برای فشار دیاستولیک در بین کودکان است پیشنهاد می شود پژوهشی روی نمونه هائی در رده های سنی ۲۰-۱۰

بر اساس این یافته ها که فشار خون اندازه گیری شده بوسیله قسمت بل و قسمت دیافراگم گوشی در زمره نمونه هائی که فشار خون بیشتر از حد طبیعی داشته اند تفاوتهائی را نشان می دهد (هر چند اختلافات در کل معنی دار نیستند) و با توجه به تعداد کم نمونه در پژوهش فعلی پیشنهاد می شود که پژوهشی مشابه روی نمونههای بیشتری که دارای فشار خون بالاتر از حد طبیعی هستند انجام شود.

بر اساس این یافته ها که در برخی گروههای همگن استفاده از قسمت بلگوشی مقدار فشار را بطور معنی داری پائین تر از مقادیر بدست آمده هنگام استفاده از قسمت دیافراگم نشان می دهد، پیشنهاد می شود روی نمونه هائی که امکان اندازه گیری فشار خون به روش مستقیم در آنها وجود دارد پژوهش برای مقایسه مقادیر بدست آمده توسط بلگوشی، دیافراگم گوشی و فشار داخل شریانی بطور مستقیم بعمل آید. بر اساس این یافته ها که در برخی گروههای همگن استفاده از قسمت بلگوشی مقدار فشار را بطور معنی داری پائین تر از مقادیر بدست آمده هنگام

بر اساس این یافته ها که در برخی گروههای همکن استفاده از قسمت بلگوشی مقدار فشار را بطور معنی داری پائین تر از مقادیر بدست آمده هنگام استفاده از قسمت دیافراگم بدست می دهد و همچنین با توجه به وضعیت تشریحی حفره زیر زانو که برای اندازه گیری فشار خون اندام تحتانی استفاده می شود، پیشنهاد می شود پژوهش فعلی و با اندازه گیری فشار خون در اندام تحتانی انجام شود.

1- Under hill etal

<del>و د احتلاف پین</del> مقادیر فشار

منابع

- 1) Baiely, Richard H. et al. "Aneroid Sphygmomanometers, an assessment of Accuracy at a University Hospital and Clinic".

  Archive internal Medicine. July 1991. Vol. 151, pp: 1409-1412
- 2) Banner, T.E. and Gravenstein, J.S. "Comparative effects of cuff size and thightness of fit on accuracy of blood pressure measurement". Journal of Clinical monitoring.
- Oct. 1991. Vol. 7. No. 4. pp: 281-284.
- 3) Bates, Barbara. A Guide to physical examination and history taking. Philadelphia; Lippincot co. 1991.
- 4) Ganony, William F. Review of Medical

  Physiology. Connectical: Appleton and lange.

  1991.
- 5) Gyton, Arthur C. Text book of Medical
  Surgical Physiology. Philadelphia: W.B.
  Saunders Co. 1991.

The instrument for data gathering was a quastionneire which Consisted of two parts: First portion conserning demographic characteristics and second-conserning statements adressing the problems of patient teaching to the participants part (The First part included nine statements, the problems of patient teaching to the participants part (The First part included nine statements, the

The data was gathered in 34 tables, for analysis of data descriptive and analytic statistics were

Results of this study indicated that the major part of the study subjects were 22-22 years only female, married, has B.S. and M.S. degree in narring over five years of chincal service, working in the intensive care units, with 1-5 years service in their present word and working on shift rotation.

Also findings showed that lack of knowledge, and teaching skills, administrative support, and having not arough time for teaching, were the most amportant problems of patient teaching in each of the three levels. Chi squre and the exact fisher test showed no relationship between

Finally in answer to the research question, paused in this study-majority of the subjects agreed with the significance of the problems existed in patient teaching.

Finally, applications and recommendations were made and lature studies were suggested.

# Investation and Compare blood Pressure measurements taken by both components of stethoseope, bell and diaphragm.

(by: M. Mazel)

This is a 9uasi experimental study to compare blood pressure measurements taken by both components of stethoscope, bell and diaphragm. Blood pressure was evaluated in fifty patients of fifteen years of age and older. Equal populations of both genders were selected randomly from infectious, surgery and internal medicine wards. Subjects with cardiac arrhythmia weren't included in the study. Five minutes before collecting the data subjects were in the supine position. Blood pressure was measured simultaneously by using a bell and a diaphragm on both arms by two trained examiners. The cuff on each arm was connected separately to two mercury sphygmomanometers and by a Y -connection to a single bulb. In order to leave out the effect of the difference in pressure in the two arms, blood pressure was measured with identical components of stethoscope at the same time, and the resulting difference was taken in to account in the computations. After computing the difference, resulting from the use of different tools bell or diaphragm) for blood pressure measurments, results showed that values measured by bell versus diaphragm in each of the three cases (systolic, first diastolic and second diastolic) were understimated (the mean difference being 0.56, 0.48 and 0.72 mmHg respectively). Statistical analysis of the result by the use of paired ttest indicated that there was no significant difference among those three cases. As a result, the three research hypotheses that predicated the existance of difference between systolic, first diastolic and second diastolic recordings measured by two different techniques, the bell and the diaphrgm, were rejected (P<0.05).