

Research Paper:

The Association of the Levels of Perceived Stress With the Preferred Mode of Delivery in Primiparous Women



Soheila Nazeri¹ , *Leila Amini² , Homa Sadeghi Avval Shahr² , Shima Haghani³ , Hossein Heshmati⁴



Citation: Nazeri S, Amini L, Sadeghi Avval Shahr H, Haghani Sh, Heshmati h. The Association of the Levels of Perceived Stress With the Preferred Mode of Delivery in Primiparous Women. Iran Journal of Nursing. 2022; 34(134):102-115. <https://doi.org/10.32598/ijn.34.6.8>

doi <https://doi.org/10.32598/ijn.34.6.8>



ABSTRACT

Background & Aims This study aimed to investigate the relationship between perceived stress and the preferred mode of delivery in primiparous pregnant women in 2019.

Materials & Methods The present study was a cross-sectional investigation in which the relationship between the perceived stress of primiparous women and their preferred mode of delivery was evaluated. The population in this study was all of the primiparous women attending the healthcare centers in Bandar Abbas in 2019, among which 230 women were sampled through a multi-stage sampling process. Data acquisition was performed via Cohen's Perceived Stress Questionnaire and a demographic and gynecological information checklist. Statistical analysis was performed using SPSS software v. 23 and Chi-square, Welch's t-test, Pearson's correlation test, and one-way and two-way analysis of variance with post-hoc. $P<0.05$ was considered significant.

Results The Mean \pm SD age of the samples was 25.84 ± 5.09 , and the majority of participants were unemployed (86.9%), had high school education (50%), and had moderate economic status (66.1%), and preferred vaginal delivery as the mode of birthing (75.7%). The Mean \pm SD perceived stress score was 23.14 ± 8.70 . The results have shown that there is a statistically significant relationship between the perceived stress score and preferred mode of delivery ($P=0.033$), type of pregnancy (wanted/unwanted; $P=0.029$), and economic status ($P=0.004$). There was a statistically significant relationship between the preferred mode of delivery and the level of the education of the participants ($P=0.043$) and their spouses ($P=0.005$), the employment status of the participant ($P=0.005$), the number of years that the participants and their spouses were educated ($P=0.001$ and $P=0.001$).

Conclusion Women who experience this type of pregnancy require higher levels of social support. In addition, there is a need for proper educative programs that would inform couples of the benefits and harms of different delivery.

Keywords:

Elective Cesarean section, Preferred mode of delivery, Perceived stress

1. Department of Midwifery, Reproductive and Pregnancy Health, School of Nursing and Midwifery, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
2. Nursing Care Research Center, Department of Midwifery and Reproductive Health, School of Nursing and Midwifery, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
3. Nursing Care Research Center (NCRC), Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.
4. Department of Nursing, School of Nursing and Midwifery, Hormozgan University of Medical Sciences, Bandar Lengeh, Iran.

*** Corresponding Author:**

Leila Amini

Address: Department of Midwifery, Nursing Care Research Center (NCRC), Reproductive and Pregnancy Health, School of Nursing and Midwifery, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 43651223

E-Mail: amini.l@iums.ac.ir

Extended Abstract

1. Introduction

According to World Health Organization (WHO), the increase in Cesarean sections rate above 10% is not associated with decreased mortality rates. Considering the associated risks with Cesarean sections, it is essential that this mode of delivery would only be considered when reasonable medical indications exist. Nevertheless, the rate of Cesarean sections has consistently elevated worldwide during recent decades, and in particular, high rates of Elective Cesarean Delivery (ECD) are concerning. This is a more pressing matter in specific regions, such as Iran, where the Cesarean section rate far exceeds any reasonable threshold.

The increase in ECD has been associated with various psychological factors, among which fear of childbirth is prominent. Perceived stress is the semi-subjective stress level that an individual experiences over a while due to objective stimulants. In contrast to fear of birth, the impact of the perceived stress during pregnancy on the odds of opting for ECD is unclear, and the few studies concerned with this subject contradict it. Given the associated risks with ECD and its impact on the economics and policies of healthcare systems, delineation of the underlying factors for ECD is of great importance. Thus, this study aimed to help shed light upon the possible association of multiple factors, including perceived stress, with rates of ECD in primiparous women. In addition, the potential factors affecting the levels of perceived stress will be explored.

2. Materials and Methods

The current study was conducted in 2019 under the approval of the ethics committee of the Iran University of medical sciences, Tehran, Iran (Code: IR.IUMS.REC.1398.1230). Signed informed consent for participation in this study was obtained from all the 230 subjects.

Among the 21 healthcare centers in Bandar Abbas City, 10 centers were selected based on a randomized clustering method: All 21 centers were categorized into five groups based on their locations in the city. Two centers from each category were randomly selected, and 23 subjects from each center were enrolled.

Data acquisition was carried out using a demographic and gynecological information checklist (whose validity was confirmed by three Iran University of medical sciences) and Cohen's 14-item perceived stress questionnaire. Cohen's perceived stress questionnaire consists of 14 questions designed to measure the stress level that an individual experienced during

the past month. The score ranges from 0 to 56 and is calculated based on the five-point Likert scale.

Statistical analysis was carried out using SPSS software v. 23. The statistically significant association between factors was enquired using the Chi-squared test, Welch's t-test, and one-way and two-way Analysis of Variance (ANOVA) with post-hoc Tukey test. In addition, the quality of models for explaining the data was assessed using the The Akaike information criterion (AIC). The P equal to or below 0.05 were considered significant.

3. Results

A total of 230 primiparous pregnant women who met our inclusion criteria from 10 healthcare centers were enrolled. The Mean \pm SD age of the samples was 25.84 \pm 5.09, and the majority of participants were unemployed (86.9%), had high school education (50%), and had moderate economic status (66.1%), and preferred vaginal delivery as the mode of parturition (75.7%). The Mean \pm SD perceived stress score was 23.14 \pm 8.70 (ranged: 2-52). Item 12 of Cohen's perceived stress questionnaire had the highest Mean \pm SD score (2.18 \pm 1.09), and item 2 had the lowest Mean \pm SD score (1.11 \pm 1.09).

The results of Welch's t-test and one-way ANOVA have shown that there is a statistically significant relationship between the perceived stress score and preferred mode of delivery ($P=0.033$), type of pregnancy (wanted/unwanted; $P=0.029$), and economic status ($P=0.004$). The post-hoc Tukey test has revealed that the difference between the group with good and the group with poor financial quality is significant ($P=0.02$), with people with good economic status experiencing less overall stress. However, the mean perceived stress score difference between the groups with moderate financial status and poor economic status and groups with the excellent and poor economic situation could not pass the significance threshold ($P=0.092$ and $P=0.053$, respectively) is probably probable due to the small sample size. The results of AIC. have indicated that the quality of the model that includes all three significant factors far exceeds that of the models with any other combination of these three factors.

Our exploration of the associated factors with delivery mode preference has shown that there is a statistically significant relationship between the preferred mode of delivery and the level of the education of the participants ($P=0.043$) and their spouses ($P=0.005$), the employment status of the participant ($P=0.005$), the number of years that the participants and their spouses were educated ($P=0.001$ and $P=0.001$), and the overall perspective towards benefits and harms of different modes of parturition.

4. Conclusion

The present study aimed to help shed light on the possible association of perceived stress with the choice of delivery mode and explore the underlying factors affecting this issue. For this reason, 230 primiparous pregnant women from 10 different healthcare centers across the city of Bandar Abbas were enrolled to complete standard questionnaires regarding their demographic and gynecological information. The level of perceived stress in these women during the last month was measured via Cohen's perceived stress questionnaire.

The results of the current study indicate that there is a statistically significant association between the levels of perceived stress and the preferred mode of delivery; that is, a higher level of stress is a positive predictor of the higher probability of opting for Cesarean delivery (mean perceived stress score of 25.35 in subjects who chose Cesarean section compared to 22.43 in subjects who chose vaginal delivery mode). These results are in contrast to that of a previous study carried out in Ahwaz City by Sinaei et al., which indicated that no significant association between levels of perceived stress and the choice of delivery mode can be observed and is following the study performed by Matinnia et al. in Hamadan which observed that the mean level of stress is significantly higher in expectant mothers who chose ECD over vaginal delivery. One explanation for these inconsistent results is the inhomogeneity of the cultural structures in the populations under study. However, a definite conclusion can't be drawn until large-scale studies with large cohorts, preferably nationwide participants. For the time being, it can be stated that there is a meaningful difference in the mean levels of perceived stress between the group who opt for ECD and those who prefer vaginal delivery. Still, the universality of this matter and the extent to which it is applicable is unclear and demands further investigation.

We have also observed that higher levels of perceived stress are significantly associated with poor economic status ($P=0.004$) and unwanted pregnancy ($P=0.029$). It has been previously concluded elsewhere that symptoms of depression can accompany unwanted pregnancy and that this issue is more afflictive to mental health than physical health. Thus, women who experience unwanted pregnancy should be prioritized for social support, educative programs, and parenthood preliminary plans to assist them in coping with the situation.

The factors significantly associated with the preferred mode of delivery included the level and years of education, the employment status, and the overall perspective toward different delivery modes. It can be observed that vaginal delivery is more trending among unemployed women and women with lower levels of education. The connection between higher levels of education and the higher probability of choosing a Cesarean section has also been observed previously.

An explanation might be that women in more frequent contact with the social environment, either due to their employment or through education programs, are subjected to misplaced social beliefs and stereotypes. Hence, they tend to consider a Cesarean section as a modern and luxurious means of parturition. A highly significant association between the preferred mode of delivery and the overall attitude towards different delivery modes points out that this issue can be effectively resolved through proper educational programs.

Overall, the results of our study carry several important messages. First, higher levels of perceived stress can indicate a higher probability of opting for ECD. Second, higher levels of perceived stress in women who experienced unwanted pregnancy are concerning and demand efforts to design interventions that would assist these women in coping with the situation. Third, there is a need for appropriate educational programs to inform expectant couples of the validated benefits and harms of different modes of delivery to counter the spread of misplaced social beliefs. Future large-scale and nationwide efforts are required to enhance our understanding of this critical subject and facilitate the design of effective interventions and educative policies.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

This study has been approved by the ethics committee of Iran University of Medical Sciences with the ethics code IR.IUMS.REC.1398.1230. Other ethical considerations in this study are as follows: informed consent was received from all participants, confidentiality of information, permission to leave the research, permission to refuse to use information in the final analysis and the right to receive research results.

Funding

This study is part of the results of the master's thesis in the field of community education in the health system with the number 17379-3-4-98, which has been approved and financially supported by Iran University of Medical Sciences.

Authors' contributions

Conceptualization: Soheila Nazeri, Leila Amini; Methodology: Soheila Nazeri, Leila Amini, Homa Sadeghi Avalshahr; Data Analysis: Shima Haqqani, Writing - Original Draft and Writing - Review and Editing: All Authors.

Conflict of interest

The authors declared no conflict of interest.

مقاله پژوهشی

ارتباط استرس ادراک شده با نوع زایمان ترجیحی در زنان نخست باردار

سهیلا ناظری^۱، لیلا امینی^۲، هما صادقی اول شهر^۳، شیما حقانی^۴، حسین حشمتی^۵

چیکیده

تاریخ دریافت: ۱۸ بهمن ۱۳۹۹

تاریخ پذیرش: ۰۲ اسفند ۱۴۰۰

تاریخ انتشار: ۱۰ اسفند ۱۴۰۰

زمینه و هدف: نرخ سازارین انتخابی در دنیا رو به افزایش است. این نوع زایمان می‌تواند تأثیرات قابل توجهی بر اقتصاد و سیاست‌های سیستم درمانی داشته باشد. تلاش‌های انجام شده برای مشخص کردن عوامل روان‌شناسی دخیل در این انتخاب نتایج متضادی را راه می‌دهند.

هدف از مطالعه حاضر، روش‌سازی ارتباط استرس ادراک شده با افزایش احتمال گزینش سازارین انتخابی است.

پژوهش: در سال ۱۳۹۸ از ۱۰ مرکز خدمات جامع سلامت شهری در سطح شهر بندرعباس، ۲۳ نخست باردار برای مطالعه مقطعی به روش خوشبختی تصادفی انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه جمعیت‌شناسی و بازرسی و پرسش‌نامه ۱۴ گویی‌ای استرس ادراک شده کوئن استفاده شد. تجزیه‌وتحلیل آماری با نسخه ۲۳ نرم‌افزار SPSS انجام شد و شامل آزمون تی است، آزمون کایدو، دقیق فیشر و آزمون تحلیل واریانس یک‌طرفه بود.

یافته‌ها میانگین نمرات استرس ادراک شده در زنان موردمطالعه برابر با $23/14 \pm 8/70$ بود. نتایج نشان داد میانگین استرس ادراک شده افراد با نوع ترجیحی زایمان سازارین ($P=0.33$) و خواسته بودن بارداری ($P=0.29$) به صورت معناداری از سایر افراد بیشتر بود. همچنین، ارتباط معناداری بین استرس ادراک شده با وضعیت اقتصادی ($P=0.04$) مشاهده شد. بررسی عوامل مرتبط با ترجیح نوع زایمان نشان داد رابطه معنادار آماری بین نوع زایمان ترجیحی و میزان تحصیلات شرکت‌کنندگان و همسران‌شان، مدت زمان تحصیل شرکت‌کنندگان و همسران‌شان، وضعیت شغلی شرکت‌کنندگان و تعداد سال‌های تحصیل شرکت‌کنندگان و همسران‌شان وجود داشت ($P<0.05$). نوع زایمان ترجیحی دارای ارتباط معنادار با نوع زایمان ترجیحی همسر، نوع زایمان با عارضه کمتر برای مادر از نظر شرکت‌کنندگان نوع زایمان با عارضه کمتر برای نوزاد از نظر شرکت‌کنندگان، نوع زایمان سودمندتر برای مادر از نظر شرکت‌کنندگان نوع زایمان سودمندتر برای نوزاد از نظر شرکت‌کنندگان و نوع زایمان مورد توصیه به دیگران داشت ($P<0.05$).

نتیجه‌گیری: میزان استرس ادراک شده بیشتر می‌تواند نشانگر احتمال بیشتر ترجیح سازارین به عنوان روش زایمان باشد. درنتیجه، این یافته می‌تواند نیاز به راهکارهایی برای کاهش استرس ادراک شده در زنان باردار و کاهش نرخ گزینش سازارین به روش انتخابی را نشان دهد. با توجه به رابطه معنادار بارداری ناخواسته و میزان بیشتر استرس، زنانی که این نوع بارداری را تجربه می‌کنند نیازمند توجه و حمایت اجتماعی بیشتری هستند. نیاز به برنامه‌های آموزشی مناسبی وجود دارد که زوج‌ها را از مزایا و معایب انواع روش‌های زایمان آگاه و آن‌ها را برای پرورش فرزندان آماده کند و با کلیشه‌های نادرست اجتماعی مقابله کند.

کلیدواژه‌ها:

سازارین انتخابی، نوع زایمان ترجیحی، استرس ادراک شده

- گروه مامایی، بهداشت باروری و بارداری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.
- مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری، گروه مامایی و بهداشت باروری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.
- مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.
- گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان، بندرلنگه، ایران.

* نویسنده مسئول:

لیلا امینی

نشانی: تهران، دانشگاه علوم پزشکی ایران، دانشکده پرستاری و مامایی، مرکز تحقیقات مراقبت‌های پرستاری، گروه مامایی، بهداشت باروری و بارداری.

تلفن: +۹۸ (۰)۲۱ ۴۳۶۵۱۲۲۳

ایمیل: amini.l@iums.ac.ir

سیاست‌های سیستم درمانی، کاهش هزینه‌های ناشی از سازارین و خطراتی که این نوع زایمان برای مادران و نوزادان به وجود می‌آورد، حائز اهمیت است.

روش پژوهش

مطالعه حاضر یک مطالعه مقطعی است که در پاییز سال ۱۳۹۸ انجام شد. حجم نمونه لازم در سطح اطمینان ۹۵ درصد و با دقت برآورد $\beta/5$ بدست آمده از مطالعه خاوری و همکاران ۳۸۰ نمونه برآورده شد [۱۷] که پس از تأیید شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده پرستاری و مامایی ایران و با توجه به شرایط پیش آمده ناشی از وضعیت کووید ۱۹، حجم نمونه از ۳۸۰ به ۶۰ نمونه (درصد حجم نمونه اولیه) کاهش یافت.

از ۲۱ مرکز خدمات جامع سلامت شهری بمندرجات، ۱۰ مرکز به روش خوشبای تصادفی انتخاب شدند. این ۲۱ مرکز براساس موقعیت مکانی در شهر به ۵ گروه دسته‌بندی شدند. از هر یک از ۵ گروه دسته‌بندی شده، به صورت مجزا، ۲ مرکز به صورت تصادفی ساده انتخاب شد (در کل ۱۰ مرکز). از آنجایی که حجم نمونه ۲۳۰ نفر محاسبه شد، از هر مرکز انتخابی، ۲۳ نمونه به صورت تصادفی در مطالعه وارد شدند. معیارهای ورود و خروج نمونه‌ها در این مطالعه شامل نخست باردار بودن، طی بازه سنی ۱۸ تا ۴۵ سال بودن و سن بارداری ۳۴ تا ۴۰ هفته داشتن، توانایی خواندن و نوشتن، نداشتن اندیکاسیون برای سازارین و نداشتن سابقه ناباروری، اعتیاد به موادمخدّر و الکل و یا بیماری جدی بوده است.

جمع‌آوری داده‌های جمعیت‌شناسنگی و مامایی به وسیله یک پرسش‌نامه که به تأیید سه نفر از اعضای هیئت علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران رسیده بود، انجام شد. متغیرهای مورد سنجش توسط این پرسش‌نامه شامل سطح تحصیلات شرکت‌کنندگان و همسران شان، شغل شرکت‌کنندگان و همسران شان، وضعیت اقتصادی، خواسته بودن بارداری و زایمان ترجیحی شرکت‌کنندگان و همسران شان، سن شرکت‌کنندگان و مزایا و معایب انواع روش‌های زایمان، سن شرکت‌کنندگان و همسران شان و طول مدت ازدواج آن‌ها بود.

سنجدش استرس ادراک شده به کمک ترجمه فارسی [۱۸] پرسش‌نامه ۱۴ گویه‌ای استرس ادراک شده کوهن انجام شد [۱۰] که روایی و پایانی آن در مطالعات متعدد تأیید شده است. این پرسش‌نامه حاوی ۱۴ گویه است که برای سنجش میزان استرسی که یک فرد در طول ماه گذشته تجربه کرده است، طراحی شده است [۱۹].

این ابزار با یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای هرگز تا خیلی زیاد (هرگز=۰، کم=۱، متوسط=۲، زیاد=۳، خیلی زیاد=۴) رتبه‌بندی می‌شود. گویه‌های ۴، ۵، ۶، ۷، ۹، ۱۰ و ۱۳ به صورت معکوس

مقدمه

در مواجهه با انواع مشکلات بارداری، سازارین می‌تواند یک عمل زندگی پخش باشد [۱]. براساس اعلامیه سازمان بهداشت جهانی^۱، افزایش نرخ سازارین بالاتر از ۱۰ درصد ارتباط قابل توجهی با کاهش نرخ مرگ در مادران و نوزادان ندارد [۲]. با درنظر گرفتن خطرات این نوع از زایمان، انتخاب این نوع زایمان تنها در مواردی که دلایل پزشکی منطقی وجود دارد، حائز اهمیت است [۳، ۴]. در طول دهه‌های گذشته، نرخ سازارین به شکل مداومی در سراسر دنیا افزایش داشته است [۵] و به ویژه نرخ بالای سازارین انتخابی نگران کننده است [۶]. این موضوع در مناطق خاصی از دنیا مانند ایران که در آن‌ها نرخ سازارین با فاصله از هر آستانه منطقی عبور کرده است، بیشتر نگران کننده است [۷].

افزایش نرخ سازارین انتخابی به عوامل روان‌شناسنگی گوناگونی نسبت داده شده است [۸] که ترس از زایمان برجسته‌ترین آن به شمار می‌آید [۹]. یک مطالعه آینده‌نگر بر روی یک جمعیت بزرگ از ۶ کشور مختلف با ساختارهای فرهنگی گوناگون رابطه مشخصی بین میزان بالای ترس از زایمان و گزینش سازارین به صورت انتخابی نشان داد [۹].

استرس ادراک شده در حقیقت میزان استرسی است که فرد از دیدگاه خود و در طول بازه‌ای از زمان و در نتیجه محرك‌های عینی تجربه می‌کند [۱۰]. برخلاف ترس از زایمان، تأثیر استرس ادراک شده طی بارداری بر احتمال گزینش سازارین انتخابی واضح نیست و مطالعات اندکی که در این زمینه انجام شده است، نتایج متضادی را ارائه می‌دهند [۱۱، ۱۲]. مطالعه سینایی و همکاران در شهر اهواز ارتباط آماری معناداری میان نوع زایمان ترجیحی عینی استرس ادراک شده را نشان نداد [۱۱]. مطالعه متین‌نیا و همکاران (۲۰۱۷) در همدان استرس ادراک شده بالاتر را با گزینش سازارین به عنوان نوع زایمان مرتبط دانست [۱۲]. این در حالی است که سازارین انتخابی می‌تواند همراه با خطرات متعددی برای سلامتی مادر و نوزاد باشد [۴] و حتی سبب افزایش نرخ مرگ در مادران شود [۱۳، ۱۴، ۱۵]. اکبرزاده و همکاران (۲۰۱۶) معتقدند زنانی که به شیوه سازارین انتخابی زایمان می‌کنند نسبت به زنانی که زایمان طبیعی دارند، حتی در دوران بعد از زایمان نیز در معرض مشکلات اضطرابی و استرس بیشتری بوده و نیازمند پیگیری‌های روان‌پزشکی بیشتری نیز خواهد بود [۱۶]. با توجه به موارد مطرح شده، هدف مطالعه حاضر تعیین ارتباط استرس ادراک شده با نوع زایمان ترجیحی در زنان نخست‌باردار مراجعه‌کننده به مراکز خدمات جامع سلامت شهری بمندرجات در سال ۱۳۹۸ بود. عوامل احتمالی دیگری که با استرس ادراک شده و نوع زایمان ترجیحی دارای ارتباط می‌باشند، مورد بررسی قرار گرفت. تعیین وجود ارتباط میان این موارد برای اصلاح

1. World Health Organization (WHO)

نتایج آزمون تی تست^۳ نشان داد میانگین استرس ادراک شده افراد با نوع ترجیحی زایمان سازارین^۴ ($P=0.033$) و همچنین با نوع بارداری ناخواسته ($P=0.029$) به صورت معناداری از سایر افراد بیشتر بود. نتایج آنالیز واریانس نشان داد ارتباط معناداری بین استرس ادراک شده با وضعیت اقتصادی ($P=0.004$) وجود داشت. آزمون تعقیبی توکی^۵ نشان داد میانگین استرس ادراک شده افراد با وضعیت اقتصادی نامطلوب به صورت معناداری از افراد دارای وضعیت مطلوب بیشتر بود ($P=0.020$) و افراد با وضعیت اقتصادی مطلوب به صورت کلی استرس کمتری را تجربه می کردند. بین میانگین استرس ادراک شده در افراد با وضعیت اقتصادی نسبتاً مطلوب و نامطلوب ($P=0.092$) و افراد با وضعیت اقتصادی مطلوب و نسبتاً مطلوب اختلاف معناداری مشاهده نشد. اگرچه این اختلاف به سطح معناداری بسیار نزدیک بود ($P=0.053$), بین سایر متغیرها با میانگین استرس ادراک شده ارتباط معناداری مشاهده نشد (جدول شماره ۳).

بررسی عوامل مرتبط با ترجیح نوع زایمان نشان داد رابطه معنادار آماری بین نوع زایمان ترجیحی و میزان تحصیلات شرکت کنندگان ($P=0.043$) و همچنین همسرانشان ($P=0.005$), مدت زمان تحصیل شرکت کنندگان ($P=0.001$) و همسرانشان ($P=0.001$) وضعیت شغلی شرکت کنندگان و ($P=0.005$) و تعداد سالهای تحصیل شرکت کنندگان و همسرانشان ($P=0.001$) وجود داشت. نوع زایمان ترجیحی دارای ارتباط معنادار با نوع زایمان ترجیحی همسر، نوع زایمان با عارضه کمتر برای مادر از نظر شرکت کننده، نوع زایمان با عارضه کمتر برای نوزاد از نظر شرکت کننده، نوع زایمان سودمندتر برای مادر از نظر شرکت کننده، نوع زایمان سودمندتر برای نوزاد از نظر شرکت کنندگان در زنان داشت (جدول شماره ۴).

بحث و نتیجه گیری

نتایج مطالعه حاضر نشانگر ارتباط معنادار آماری بین استرس ادراک شده و نوع زایمان ترجیحی بود. به این صورت که میزان بالاتر استرس، پیش‌بینی کننده احتمال بیشتر گزینش سازارین به عنوان روش زایمان بود. نتایج این مطالعه تأیید کننده نتایج مطالعه متین‌نیا و همکاران (۲۰۱۷) در همدان مبنی بر بالاتر بودن میزان استرس ادراک شده در دوران بارداری زنانی بود که به صورت انتخابی، زایمان به روش سازارین را بر می‌گزینند (۱۲). راکشا^۶ و همکاران (۲۰۱۷) نیز در مطالعه خود در مالزی نشان دادند زنانی که اضطراب بیشتری دارند، زایمان سازارین را نسبت به زایمان طبیعی ترجیح می‌دهند (۲۰) مطالعه سینایی و

نموده گذاری می‌شود و بازه نمرات این پرسشنامه از ۰ تا ۵۶ است. نمره بالاتر در این پرسشنامه نشان دهنده استرس درک شده بیشتر است [۱۸]. پایایی درونی این پرسشنامه در مطالعه حاضر به وسیله محاسبه آلفای کرونباخ در یک نمونه ۱۵ نفری از افراد با خصوصیات شرکت کنندگان در پژوهش سنجیده شد که برابر با ۰/۸۷ درصد بود.

این مطالعه در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی ایران تأیید شد. برای رعایت نکات اخلاقی علاوه بر توضیح و تبیین اهداف پژوهش برای مسئولین محیط‌های نمونه‌گیری و مشارکت کنندگان از تمامی افراد شرکت کننده در مطالعه در بد و ورود به مطالعه رضایت‌نامه کتبی آگاهانه دریافت شد. تجزیه و تحلیل آماری توسط آمار توصیفی (فرآوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار)، آمار استنباطی (آزمون‌های کای دو، دقیق فیشر، تی‌تست و تحلیل واریانس یک‌طرفه با آزمون تعقیبی توکی) و با نسخه ۲۳ نرم‌افزار SPSS انجام شد.

یافته‌ها

میانگین سن زنان شرکت کننده ۲۵/۸۴±۵/۰۹ سال، میانگین سن همسرانشان ۲۹/۸۹±۵/۱۵ سال و طول مدت ازدواج آن‌ها ۲/۸۷±۱/۶۷ سال بود. بیشترین فراوانی گروه‌های تحصیلاتی مربوط به گروه دارای تحصیلات دبیرستانی در زنان (۵۰ درصد) و مردان (۴۷/۸ درصد) بود. بیشتر شرکت کنندگان خانه‌دار (۶۱/۷ درصد) و همسرانشان دارای شغل آزاد (۶۱/۷ درصد) بوده و همچنین ۶۶/۱ درصد افراد، وضعیت اقتصادی نسبتاً مطلوب داشته و زایمان طبیعی را ترجیح می‌دادند (۷۵/۷ درصد زنان و ۷۵/۲ درصد همسرانشان). ۹۴/۳ درصد شرکت کنندگان در این مطالعه، بارداری خواسته را تجربه کرده بودند. در این مطالعه، زایمان طبیعی از نظر شرکت کنندگان با عارضه کمتر برای مادر (۷۷/۸ درصد) و نوزاد (۷۲/۶ درصد) و سودمندتر برای مادر (۷۹/۶ درصد) و نوزاد (۷۵/۷ درصد) بوده و ۸۱/۳ درصد از آنان، زایمان طبیعی را به دیگران نیز توصیه می‌کردند (جدول شماره ۱).

میانگین نمرات استرس ادراک شده در زنان مورد مطالعه برابر با ۲۳/۱۴±۸/۷۰ با دامنه ۵۲-۲ باشد. گویه ۱۲ (در طول ماه گذشته تا چه اندازه به کارهایی فکر کرده‌اید که باید آن‌ها را کامل می‌کردید؟) از پرسشنامه کوهن^۷ بالاترین میانگین را کامل می‌کردید (۲/۱۸±۰/۰۹) و گویه ۲ (در طول ماه گذشته تا چه اندازه‌ای احساس کرده‌اید که نمی‌توانید از عهده مسائل مهم که در زندگیتان وجود دارند، برآید؟) کمترین میانگین (۱/۱۱±۰/۰۹) را داشت (جدول شماره ۲).

3. T-test

4. Elective Cesarean Delivery (ECD)

5. Tukey

6. Raksha

2. Cohen

جدول ۱. فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار مشخصات جمعیت‌شناختی و مامایی افراد موردپژوهش

مشخصات جمعیت‌شناختی و مامایی		
فراوانی (درصد) / انحراف معیار میانگین		
۱۹(۸/۳)	ابتدایی و راهنمایی	
۱۱۵(۵۰)	دیبرستان و دبیلم	
۹۶(۴۱/۷)	دانشگاهی	تحصیلات زن
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۲۲(۹/۶)	ابتدایی و راهنمایی	
۱۱۰(۴۷/۸)	دیبرستان و دبیلم	
۹۸(۴۲/۶)	دانشگاهی	تحصیلات همسر
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۵(۲/۲)	آزاد	
۲۵(۱۰/۹)	کارمند	
۲۰۰(۸۶/۹)	خانهدار	شغل
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۷(۳)	بیکار	
۱۴۲(۴۱/۷)	آزاد	
۸۱(۳۵/۲)	کارمند	
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۲۶(۱۱/۳)	نامطلوب	
۱۵۲(۶۶/۱)	نسبتاً مطلوب	وضعیت اقتصادی
۵۲(۲۲/۶)	مطلوب	
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۲۱۷(۹۴/۳)	خواسته	
۱۳(۵/۷)	ناخواسته	نوع بارداری
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۱۷۴(۷۵/۷)	طبيعي	
۵۶(۲۴/۳)	سزارین	زایمان ترجیحی از نظر زن
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۱۷۳(۷۵/۲)	طبيعي	
۵۷(۲۴/۸)	سزارین	زایمان ترجیحی از نظر همسر
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	
۱۷۹(۷۷/۸)	طبيعي	
۵۱(۲۲/۲)	سزارین	نوع زایمان با عارضه کمتر برای مادر از نظر شرکت‌کننده در مطالعه
۲۳۰(۱۰۰)	جمع کل	

مشخصات جمعیت شناختی و مامایی	فروانی (درصد) / انحراف معیار \pm میانگین
نوع زایمان با عارضه کمتر برای نوزاد از نظر شرکت‌کننده در مطالعه	۱۶۷(۷۲/۶) سازارین جمع کل
نوع زایمان سودمندتر برای مادر از نظر شرکت‌کننده در مطالعه	۶۳(۲۷/۴) سازارین جمع کل
نوع زایمان سودمندتر برای نوزاد از نظر شرکت‌کننده در مطالعه	۱۸۳(۶) سازارین جمع کل
نوع زایمان سودمندتر برای نوزاد از نظر شرکت‌کننده در مطالعه	۴۷(۲۰/۹) سازارین جمع کل
نوع زایمان موردنوصیه به دیگران	۲۳۰(۱۰۰) سازارین جمع کل
سن زن(سال)	۱۷۴(۷۵/۷) سازارین جمع کل
سن همسر(سال)	۵۶(۲۴/۳) سازارین جمع کل
طول مدت ازدواج(سال)	۱۸۷(۸۱/۲) سازارین جمع کل
طول مدت تحصیل زن(سال)	۹۳(۱۸/۷) سازارین جمع کل
طول مدت تحصیل همسر(سال)	۲۵/۸۴ \pm ۵/۰۹ بیشینه - کمینه (۴۲-۱۶) بیشینه - کمینه (۵۳-۲۰) بیشینه - کمینه (۹-۱) بیشینه - کمینه (۲۳-۱) بیشینه - کمینه (۲۵-۳)

نشریه پرستاری ایران

نتایج دیگر این مطالعه نشان داد درجهات بالاتر استرس ادراک شده به شکل معناداری با وضعیت اقتصادی نامطلوب ($P=0/004$) و ناخواسته بودن بارداری ($P=0/029$) مرتبط است. نتایج مطالعه صدیقی و همکاران (۱۳۹۹) بر روی ۱۰۵۴۷ زن ایرانی نیز نشان داد انجام زایمان به روش سازارین با وضعیت درآمد نسبت عکس دارد [۲۲]. نتایج مطالعه ادیکاری^۷ و همکاران (۲۰۱۸) در آمریکا و مطالعه میلسنست^۸ و زیری^۹ (۲۰۱۸) در فرانسه نیز تأیید کننده این یافته می‌باشد [۲۳، ۲۴]. در مطالعه عبدالکریمی و همکاران (۱۳۹۵) در شهر ارومیه نیز زنان با وضعیت تحصیلی بالاتر و همچنین زنانی که بارداری ناخواسته داشتند، بیشتر خواهان انجام زایمان سازارین بودند [۲۵]. به نظر می‌رسد باید به زنانی که بارداری ناخواسته را تجربه می‌کنند برای حمایت اجتماعی، برنامه‌های آموزشی و برنامه‌های آماده‌سازی زوج برای فرزندپروری اهمیت ویژه داده شود تا بتوان این زوج‌ها را برای کنار آمدن با شرایط پیش آمده یاری کرد.

همکاران (۲۰۲۱) این یافته را تأیید نمی‌کند و نشان می‌دهد بین میزان استرس ادراک شده و نوع زایمان ترجیحی رابطه معناداری وجود ندارد [۱۱]. دلیل احتمالی این مسئله می‌تواند باورهای غلط و ناآگاهی زنان در مورد نوع زایمان و انتخاب زایمان به شیوه سازارین به علیه همچون رهایی از دردهای زایمان و استرس در مورد سلامت مادر و نوزاد و زمینه‌ها و ساختارهای فرهنگی-اجتماعی جامعه باشد که سبب می‌شود زایمان سازارین را به عنوان روش کم دردسرتر و کم عارضه‌تر بشناسند و در شرایطی که تحت استرس زیادی قرار دارند، روشی از زایمان که به عقیده ایشان در دسیر کمتری دارد را برگزینند [۲۱]. با توجه به تحقیقات انجام شده اندک در این زمینه، به طور قطعی نمی‌توان اظهار نظر کرد [۲۲]. هدف مطالعه حاضر تعیین وجود یا عدم وجود ارتباط میان این دو مقوله بود. روشن‌سازی علت قطعی این پدیده خارج از چارچوب مطالعه حاضر می‌باشد. از این نظر، تحقیقات بیشتر و با در نظر گرفتن فاکتورهای احتمالی دخیل در این پدیده در طراحی آزمایش برای روشن‌سازی دلایل ارتباط میان این دو متغیر مورد نیاز است.

7. Adhikari
8. Milcent
9. Zbiri

جدول ۲. توزیع فراوانی، میانگین و انحراف معیار استرس ادراک شده در افراد موردپژوهش براساس گویه‌ها

میانگین ± انحراف از معیار	فراوانی (درصد)						استرس ادراک شده
	هزار	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
۱/۷۱±۱/۲۰	۲۶(۱۱/۳)	۳۱(۱۲/۵)	۵۹(۲۵/۷)	۸۰(۳۴/۸)	۳۴(۱۴/۸)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه به دلیل پیش آمدن مسئله‌ای که انتظارش را نداشتید، ناراحت شداید؟	۱
۱/۱۱±۱/۰۹	۷(۳)	۲۲(۹/۶)	۳۴(۱۹/۱)	۷۴(۳۲/۲)	۸۳(۳۶/۱)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که نمی‌توانید از عهده مسائل مهم که در زندگیتان وجود دارند، برآیند؟	۲
۱/۵۸±۱/۱۴	۱۹(۸/۳)	۲۷(۱۱/۷)	۶۱(۲۶/۵)	۸۶(۳۷/۴)	۳۷(۱۶/۱)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه عصبی یا دچار احساس تنفس شداید؟	۳
۱/۷۰±۰/۹۶	۲۵(۱۰/۹)	۶۷(۲۹/۱)	۹۵(۴۱/۳)	۳۶(۱۵/۷)	۷(۳)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که در بروخود با مشکلات و گرفتاری‌های روزمره زندگی موفق هستید؟	۴
۱/۳۷±۰/۸	۱۹(۸/۳)	۸۵(۲۷)	۹۳(۴۰/۴)	۷۷(۱۱/۷)	۶(۲/۶)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که با تغییرات همیشه که در زندگیتان پیش آمداند، بهطور مؤثر کنار آمداید؟	۵
۱/۴۳±۰/۹۱	۲۲(۱۳/۹)	۹۵(۴۱/۳)	۸۷(۳۳/۹)	۲۰(۸/۷)	۵(۲/۲)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه نسبت به توانایی خودتان در حل مشکلات شخصی اطینان داشتماید؟	۶
۱/۸۸±۰/۹۵	۲۰(۸/۷)	۵۴(۲۲/۵)	۹۵(۴۱/۳)	۵۵(۳۳/۹)	۶(۲/۶)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که امور مختلف بر ورق مرادتان است؟	۷
۱/۳۱±۰/۹۲	۲۰(۱/۷)	۱۷(۷/۴)	۷۲(۳۱/۳)	۹۲(۳۰)	۴۵(۱۹/۶)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه متوجه شده‌اید که از عهده تمام کارهایی که باید انجام می‌دادید، نمی‌توانید برآیند؟	۸
۱/۴۷±۰/۸۷	۳۲(۱۳/۹)	۸۳(۳۲/۵)	۹۰(۳۹/۱)	۲۲(۷/۶)	۲(۰/۸)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه توانستید به خوبی با فراز و شبیه‌هایی که در زندگی‌تان پیش آمداند، کنار بیایید؟	۹
۱/۸۵±۰/۹۲	۱۹(۸/۳)	۵۱(۲۲/۲)	۱۱۲(۴۸/۷)	۳۹(۱۷)	۹(۳/۹)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که بر همه امور تسلط دارید؟	۱۰
۱/۷۹±۱/۰۸	۱۶(۷)	۴۳(۱۸/۷)	۶۱(۲۶/۵)	۸۷(۳۷/۸)	۲۳(۱۰)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه وجود آمدن مسئله‌ای که از کنترل شما خارج بوده باعث ناراحتی‌تان شده است؟	۱۱
۲/۱۸±۱/۰۹	۳۰(۱۲)	۵۹(۲۵/۷)	۸۰(۳۴/۸)	۴۶(۲۰)	۱۵(۶/۵)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه به کارهایی فکر کرداید که باید آن‌ها را کامل می‌کردید؟	۱۲
۲/۱۵±۱/۰۲	۱۳(۵/۷)	۴۸(۲۹)	۷۸(۳۳/۹)	۷۳(۳۱/۷)	۱۸(۷/۸)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه توانستید بهطوری که دلخواه خواسته است و قیمتان را بگذرانید؟	۱۳
۱/۳۲±۱/۲۰	۱۶(۷)	۳۰(۱۰)	۵۱(۲۲/۲)	۷۰(۳۰/۴)	۷۰(۳۰/۴)	در طول ماه گذشته تا چه اندازه احساس کرداید که مشکلات آنقدر روی هم جمع شده‌اند که نمی‌توانید از عهده آن‌ها برآیند؟	۱۴
۲۳/۱۴±۸/۷۰	-	-	-	-	-	نمودار کل استرس ادراک شده (دامنه: ۵۲-۲)	

جدول ۳. شاخص‌های عددی میزان استرس ادراک شده بر اساس مشخصات جمعیت‌شناختی و باروری افراد موردبُزوشه و بررسی ارتباط آن‌ها

نتایج آزمون	میانگین تابعه از معیار		مشخصات فردی و مامایی
	استرس ادراک شده	فراوانی	
$t=-2/15$ $df=89/83$ $P=+0.33$	۲۲/۲۳±۷/۵۳	۱۷۴	طبیعی
	۲۵/۲۵±۷/۹۲	۵۶	سازارین
$t=-0/32$ $df=78/80$ $P=+0.671$	۲۳±۸/۷۹	۱۷۳	طبیعی
	۲۳/۵۶±۷/۴۷	۵۷	سازارین
$t=-2/32$ $df=78/80$ $P=+0.29$	۲۲/۸۵±۷/۷۰	۲۱۷	خواسته
	۲۸±۷/۳۵	۱۳	ناخواسته
$t=-0/95$ $df=76/51$ $P=+0.340$	۲۲/۸۳±۷/۵۶	۱۷۹	طبیعی
	۲۴/۲۱±۷/۱۸	۵۱	سازارین
$t=-0/55$ $df=110/92$ $P=+0.332$	۲۲/۸۲±۷/۸۹	۱۶۷	طبیعی
	۲۴±۷/۱۶/	۶۳	سازارین
$t=-0/77$ $df=77/62$ $P=+0.334$	۲۲/۸۵±۷/۷۷	۱۸۳	طبیعی
	۲۴/۲۵±۷/۸۱	۴۷	سازارین
$t=-1/62$ $df=78/35$ $P=+0.106$	۲۲/۶۳±۷/۸۰	۱۷۴	طبیعی
	۲۴/۷۳±۷/۲۶	۵۶	سازارین
$t=-1/33$ $df=81/76$ $P=+0.185$	۲۲/۷۷±۷/۶۴	۱۸۷	طبیعی
	۲۴/۷۶±۷/۸۵	۴۳	سازارین
$F=1/40$ $P=+0.225$	۲۴/۶۵±۷/۵۱	۱۹	ابتدا و راهنمایی
	۲۲/۱۵±۷/۷۷	۱۱۵	دیپرستان و دیپلم
	۲۳/۹۸±۷/۶۱	۹۶	دانشگاهی
$F=0/81$ $P=+0.833$	۲۴/۹۳±۷/۷۳	۲۲	ابتدا و راهنمایی
	۲۳/۴۶±۷/۱۱	۱۱۰	دیپرستان و دیپلم
	۲۲/۳۷±۷/۲۵	۹۸	دانشگاهی
$F=0/43$ $P=+0.4$	۲۶/۸۸±۷/۹۹	۲۶	نامطلوب
	۲۳/۴۶±۷/۶۲	۱۵۲	نسبتاً مطلوب
	۲۰/۱۳۳±۷/۰۴	۵۲	مطلوب
$F=1/84$ $P=+0.195$	۲۲±۷/۲۱	۵	آزاد
	۲۰/۲۴۴±۶/۸۷	۲۵	کارمند
	۲۳/۵۳±۷/۸۸	۲۰۰	خانه‌دار
$F=0/81$ $P=+0.833$	۲۴/۱۰±۷/۴۵	۱۴۲	آزاد
	۲۱/۴۹±۷/۷۷	۸۱	کارمند
	۲۲/۷۱±۱۱/۷۸	۷	بیکار
$R=+0.61$ $P=+0.55$	-	-	سن شرکت‌کننده
$R=+0.63$ $P=+0.334$	-	-	سن همسر
$R=+0.40$ $P=+0.45$	-	-	مدت زمان ازدواج
$R=-0.46$ $P=+0.180$	-	-	طول مدت تحصیل شرکت‌کننده
$R=-0.46$ $P=+0.06$	-	-	طول مدت تحصیل همسر

*تی مستقل، **همیستگی پیرسون

جدول ۴. توزیع فراوانی نوع زایمان ترجیحی براساس مشخصات جمعیت‌شناختی و باروری و بررسی ارتباط آن‌ها

نتایج آزمون	نوع زایمان ترجیحی		مشخصات فردی و مامایی
	فرماونی (درصد)/میانگین ± انحراف از معیار	سازارین طبیعی	
$P=0.999$	۵۳(۳۳)	۱۶۴(۷۱/۲)	خواسته
	۳(۱/۳)	۱۰(۴/۳)	ناخواسته
$\chi^2=126/52$ $df=1$ $P<0.001$	۱۰(۴/۲)	۱۶۳(۷۰/۹)	طبیعی
	۴۶(۲۰)	۱۱(۴/۸)	سازارین
$\chi^2=132/15$ $df=1$ $P<0.001$	۱۲(۵/۲)	۱۶۷(۷۲/۶)	طبیعی
	۴۴(۱۹/۱)	۷(۳)	سازارین
$\chi^2=17/6$ $df=1$ $P<0.001$	۱۰(۴/۳)	۱۵۷(۶۸/۳)	طبیعی
	۴۶(۲۰)	۱۷(۷/۴)	سازارین
$\chi^2=14/0.2$ $df=1$ $P<0.001$	۱۳(۵/۷)	۱۷۰(۷۳/۹)	طبیعی
	۴۳(۱۸/۷)	۴(۱/۷)	سازارین
$\chi^2=92/48$ $df=1$ $P<0.001$	۱۵(۵/۸)	۱۵۹(۶۹/۱)	طبیعی
	۴۱(۱۷/۸)	۱۵(۵/۵)	سازارین
$\chi^2=92/48$ $df=1$ $P<0.001$	۱۵(۵/۵)	۱۷۲(۷۴/۸)	طبیعی
	۴۱(۱۷/۸)	۲(۸/۷)	سازارین
$\chi^2=6/26$ $df=2$ $P=0.033$	۲(۰/۲)	۱۸(۷/۸)	ابتدا و راهنمایی
	۲۳(۱۰)	۹۰(۳۹/۱)	دیبرستان و دیبلم
	۳۱(۱۳/۵)	۶۶(۲۸/۷)	دانشگاهی
$\chi^2=10/34$ $df=2$ $P=0.005$	۰(۰/۰)	۲۳(۱۰)	ابتدا و راهنمایی
	۲۵(۱۰/۹)	۸۴(۳۶/۵)	دیبرستان و دیبلم
	۳۱(۱۳/۵)	۶۷(۲۹/۱)	دانشگاهی
$\chi^2=1/28$ $df=2$ $P=0.525$	۴(۱/۷)	۲۲(۹/۶)	نامطلوب
	۳۹(۱۷)	۱۱۳(۴۹/۱)	نسبتاً مطلوب
	۱۳(۵/۶)	۳۹(۱۲)	مطلوب
$P=0.005$	۴(۱/۸)	۱(۰/۴)	آزاد
	۳(۱/۳)	۲۲(۹/۶)	کارمند
	۴۹(۲۱/۳)	۱۵۱(۶۵/۶)	خانهدار
$P=0.154$	۳۲(۱۲/۹)	۱۱۰(۴۷/۸)	آزاد
	۲۴(۱۰/۴)	۵۷(۳۴/۸)	کارمند
	۰(۰/۰)	۷(۳)	بیکار

نتایج آزمون	نوع زایمان ترجیحی		مشخصات فردی و مامایی
	سازارین	طبیعی	
$t = -1/35$ df=88, 67 P=0.178	$26/67 \pm 5/33$	$25/58 \pm 5$	*سن شرکت کننده (سال)
$t = 1/20$ df=97/193 P=0.223	$30/58 \pm 4/92$	$29/56 \pm 5/21$	*سن همسر (سال)
$t = -0/0.6$ df=111/8 P=0.995	$2/87 \pm 1/44$	$2/87 \pm 1/75$	طول مدت ازدواج (سال)
$t = -3/23$ df=100/94 P=0.001	$14/25 \pm 2/72$	$12/23 \pm 2/94$	*طول مدت تحصیل شرکت کننده (سال)
$t = -3/23$ df=94/0.1 P=0.001	$14/0.5 \pm 2/99$	$12/55 \pm 3/0.3$	*طول مدت تحصیل همسر (سال)

نشریه پرستاری ایران

*متغیر مستقل، **دقيق فیشر، # کای دو

بارداری هستند را از مزايا و معایب تأييد شده انواع روش‌های زایمان آگاه کند تا با گسترش باورهای اجتماعی ناصحیح مقابله شود. مطالعات گسترده از سراسر کشور موردنیاز است تا فهم ما را از این موضوع مهم افزایش دهد و طراحی مداخلات مؤثر و سیاست‌های آموزشی را تسهیل کند.

از محدودیت‌های مطالعه حاضر، کم بودن تعداد شرکت کننده در جامعه آماری و انجام مطالعه در شهر بندرعباس به دلیل بافت فرهنگی و قومیتی خاص است که تعمیم‌پذیری یافته‌ها را با محدودیت مواجه می‌کند. بنابراین، یافته‌ها باید با احتیاط تفسیر شوند.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

این مطالعه مورد تأیید کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی ایران با کد اخلاق 1230.IR.IUMS.REC.1398.1230 تایید کرده است. سایر ملاحظات اخلاقی در این پژوهش بدین شرح است: از کلیه شرکت کنندگان رضایت آگاهانه دریافت شد، محرمانه بودن اطلاعات، اجازه خروج از پژوهش، اجازه امتناع از استفاده از اطلاعات در تحلیل نهایی و حق دریافت نتایج تحقیق.

حامی مالی

این مطالعه بخشی از نتایج پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد

عواملی که به صورت معنادار با نوع زایمان ترجیحی در ارتباط بودند شامل میزان تحصیلات، وضعیت شغلی و دیدگاه کلی نسبت به انواع زایمان بود. زایمان طبیعی^{۱۰} در میان زنان خانه‌دار و زنانی که در درجات پایین‌تری از تحصیلات را دارند رایج‌تر است. ارتباط درجات بالاتر تحصیل با احتمال بیشتر برگزیدن روش سازارین پیش از این نیز گزارش شده بود ^[۱۵]. برای توجیه این مشاهده می‌توان گفت زنانی که به میزان بیشتر در تماس با محیط اجتماعی هستند (چه به دلیل شرایط کاری و چه به دلیل تحصیلات)، بیشتر در معرض باورهای نادرست اجتماعی و کلیشهای جامعه قرار می‌گیرند و درنتیجه تمایل بیشتری به درنظر گرفتن سازارین به عنوان یک روش زایمان مدرن و شیک دارند. رابطه بسیار معنادار نوع زایمان ترجیحی و دیدگاه کلی نسبت به انواع روش‌های زایمان این نکته را توصیه می‌کند که این موضوع می‌تواند به وسیله برنامه‌های آموزشی مناسب به صورت مؤثری بر طرف شود.

نتایج مطالعه حاضر دارای چندین پیام مهم بود. نخست، درجات بالاتر استرس ادراک شده می‌تواند نشانگر احتمال بالاتر گزینش سازارین انتخابی باشد. دوم، درجات بالاتر استرس ادراک شده در زنانی که بارداری ناخواسته را تجربه می‌کنند نگران‌کننده است و تلاش‌هایی را برای طراحی مداخلاتی که این زنان را برای کنار آمدن با شرایط یاری کند، نیاز دارد. سوم، به برنامه‌های آموزشی مناسب نیاز است تا زوجهایی که در شرف تصمیم برای

10. vaginal delivery

رشته آموزش جامعه‌نگر در نظام سلامت با شماره ۱۷۳۷۹-۳-۹۸-۴ است که توسط دانشگاه علوم پزشکی ایران تأیید و حمایت مالی شده است.

مشارکت نویسنده‌گان

مفهوم‌سازی: سهیلا ناظری، لیلا امینی؛ روش‌شناسی: سهیلا ناظری، لیلا امینی، هما صادقی اول شهر؛ تجزیه و تحلیل داده‌ها: شیما حقانی، نوشتن - پیش‌نویس اصلی و نوشتن - بررسی و ویرایش: همه نویسنده‌گان.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله تعارض منافع ندارد.

تشکر و قدردانی

نویسنده‌گان از همه شرکت کنندگان در این مطالعه تشکر و تقدیر می‌کنند.

References

- [1] Shearer EL. Cesarean section: Medical benefits and costs. *Soc Sci Med.* 1993; 37(10):1223-31. [DOI:10.1016/0277-9536(93)90334-Z] [PMID]
- [2] Betran A, Torloni M, Zhang J, Gürmezoglu A, Aleem H, Althabe F, et al. Statement on Caesarean Section Rates. *BJOG.* 2016; 123(5):667-70. [DOI:10.1111/1471-0528.13526] [PMID][PMCID]
- [3] Mylonas I, Friese K. Indications for and risks of elective cesarean section. *Dtsch Arztebl Int.* 2015; 112(29-30):489-95. [DOI:10.3238/arztebl.2015.0489] [PMID] [PMCID]
- [4] Sandall J, Tribe RM, Avery L, Mola G, Visser GH, Homer CS, et al. Short-term and long-term effects of caesarean section on the health of women and children. *Lancet.* 2018; 392(10155):1349-57. [DOI:10.1016/S0140-6736(18)31930-5]
- [5] Mittal S, Pardeshi S, Mayadeo N, Mane J. Trends in cesarean delivery: Rate and indications. *J Obstet Gynecol India.* 2014; 64(4):251-4. [DOI:10.1007/s13224-013-0491-2] [PMID] [PMCID]
- [6] Karlström A, Rådestad I, Eriksson C, Rubertsson C, Nystedt A, Hildingsson I. Cesarean section without medical reason, 1997 to 2006: A Swedish register study. *Birth.* 2010; 37(1):11-20. [DOI:10.1111/j.1523-536X.2009.00373.x] [PMID]
- [7] Azami-Aghdash S, Ghojazadeh M, Dehdilani N, Mohammadi M, Asl Amin Abad R. Prevalence and causes of cesarean section in Iran: Systematic review and meta-analysis. *Iran J Public Health.* 2014; 43(5):545-55. [PMID] [PMCID]
- [8] Sanavi FS, Rakhshani F, Ansari-Moghaddam A, Edalatian M. Reasons for elective cesarean section amongst pregnant women; A qualitative study. *J Reprod Infertil.* 2012; 13(4):237-40. [PMID] [PMCID]
- [9] Ryding EL, Lukasse M, Parys AS Van, Wangel AM, Karro H, Kristjansdottir H, et al. Fear of childbirth and risk of cesarean delivery: A cohort study in six European countries. *Birth.* 2015; 42(1):48-55. [DOI:10.1111/birt.12147] [PMID]
- [10] Cohen S, Kamarck T, Mermelstein R. A global measure of perceived stress. *J Health Soc Behav.* 1983; 24(4):385-96. [DOI:10.2307/2136404] [PMID]
- [11] Sinaei A, Abbaspoor Z, Hashemi S, Javadifar N. The relationship between perceived stress and attitude towards delivery and choosing mode of delivery among pregnant women. *J Babol Univ Med Sci.* 2018; 20(5):61-7. [DOI:10.18869/acadpub.jbums.20.5.61]
- [12] Matinnaia N, Haghghi M, Jahangard L, Ibrahim FB, Rahman HA, Ghaleiba A, et al. Further evidence of psychological factors underlying choice of elective cesarean delivery (ECD) by primigravidae. *Rev Bras Psiquiatr.* 2017; 40(1):83-8. [DOI:10.1590/1516-4446-2017-2229] [PMID] [PMCID]
- [13] Huang L, Chen Q, Zhao Y, Wang W, Fang F, Bao Y. Is elective cesarean section associated with a higher risk of asthma? A meta-analysis. *J Asthma.* 2015; 52(1):16-25. [DOI:10.3109/0277093.2014.952435] [PMID]
- [14] Clark SL, Belfort MA, Dildy GA, Herbst MA, Meyers JA, Hankins GD. Maternal death in the 21st century: Causes, prevention, and relationship to cesarean delivery. *Am J Obstet Gynecol.* 2008; 199(1):36.e1-36.e5. [DOI:10.1016/j.ajog.2008.03.007] [PMID]
- [15] Jafarzadeh A, Hadavi M, Hasanshahi G, Rezaeian M, Vazirinejad R, Aminzadeh F, et al. Cesarean or cesarean epidemic? *Arch Iran Med.* 2019; 22(11):663-70. [PMID]
- [16] Akbarzadeh F, Talaei A, Tavassoli F, Jalaliani S, Talebi M, Modarres Gharavi M, et al. [Psychological characteristics of women with vaginal delivery, elective and emergency cesarean section (Persian)]. *Mashhad Univ of Med Scien.* 2016; 58(10): 611-19. [DOI:10.22038/mjms.2016.6789]
- [17] Khavari F, Golmakan N, Saki A, Aghamohammadian Sherbaf H. [Investigating labor pain coping according to irrational beliefs in pregnancy (Persian)]. *Iran J Obstet Gynecol Infertil.* 2017; 20(5):58-67. [DOI:10.22038/ijogi.2017.9081]
- [18] Maroufizadeh S, Zareian A, Sigari N. [Psychometric properties of the 14, 10 and 4-item "Perceived Stress Scale" among asthmatic patients in Iran (Persian)]. *Payesh.* 2014; 13 (4):457-65. <http://payeshjournal.ir/article-1-292-en.html>
- [19] Bastani F, Rahmatnejad L, Jahdi F, Haghani H. [Breastfeeding self efficacy and perceived stress in primiparous mothers (Persian)]. *IJN.* 2008; 21(54):9-24. <http://ijn.iums.ac.ir/article-1-456-en.html>
- [20] Raksha G, Anjali T, Kirna T. An exploratory study to assess the factors causing anxiety among primigravida planned for normal vaginal delivery and caesarean section admitted at mata kaushalya hospital, patiala, punjab. *Matern Pediatr Nutr.* 2017; 03(1):1-8. [DOI:10.4172/2472-1182.1000122]
- [21] Alimohammadzade K, Mohebi S, Labbaf T. [Systematic review of research papers in the recent three decades on the "Reasons of Cesarean Section" and population health management strategies in Iran (Persian)]. *Womens Stud.* 2013; 16(61):7-57. http://www.jwss.ir/article_12098.html?lang=en
- [22] Sadighi J, Tavousi M, Montazeri A, Mozafari Kermani R, Eslami M, Rostami R, et al. Fertility indicators and its correlates among women in Iran. *Payesh.* 2020; 19 (6):645-72. [DOI:10.29252/payesh.19.6.645]
- [23] Milcent C, Zbiri S. Prenatal care and socioeconomic status: Effect on cesarean delivery. *Health Econ Rev.* 2018; 8 (1):7. [DOI:10.1186/s13561-018-0190-x] [PMID] [PMCID]
- [24] Adhikari K, McNeil DA, McDonald S, Patel AB, Metcalfe A. Differences in caesarean rates across women's socio-economic status by diverse obstetric indications: Cross-sectional study. *Paediatric and Perinatal Epidemiol.* 2018; 32(4):309-17. [DOI:10.1111/ppe.12484] [PMID]
- [25] Abdolkarimy M, Zareipour MA, Rezaie Moradali M, Mahmoodi H, Movahed E, Alinejad M. [Prediction of delivery type based on the theory of planned behaviors (Persian)]. *NJV.* 2016; 3 (7):47-58. <http://njv.bpusm.ac.ir/article-1-713-en.html>