فیلسوف ریزومی و پرستاری (1): مبانی فلسفی

*رسا شمیعی ۱

چکیده
زمینه و هدف: فیلسوفی زلگ دلوز را می‌توان از مهم ترین و تأثیرگذارترین فیلسوفان های قرن بیست و تیمی مطرح کرد. هدف این مقاله بحث درباره فیلسوفی زلگ دلوز در پرستاری است که
در قالب دو مقاله ارائه می‌شود. در این شماره مبانی فلسفی این نظریه را نیز و در شماره آینده به فیلسوفی زلگ دلوز در پرستاری پرداخته خواهد شد.
روش پژوهش: مستندی رایانه‌ای در داده‌پذیرایی های CINAHL, Proquest, PsychINFO, Social Sciences Index, Science Direct, Scopus, MEDLINE

پایه‌های شاید کمتر فیلسفی را بتوان در دوران معاصر به جامعیت و اصالت زلگ دلوز سرازیر گرفت. این‌همگانی که هم‌جوار در سودای بازرگانی و بانک‌های گرفت. شاید می‌توان گفت و افراد مفاهیم بده فلسفی بودن
نتیجه گیری کلی: امکان دارد در جوی اندیشش معاصر به یک دلیل است: نخست اینکه با بازارهای دیجیتال آثار کشان‌گان روش توانست را بپی_Charلی گرفت و دوم اینکه
فلسفه را از بین بست که در نگرفت! بهمانی بود رها شد! این‌همگانی که فیلسفه را با روا گرفت و دو اینکه
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۱ یکی از دکتر نام‌حلی پرستاری دانشگاه علوم پزشکی ایران. اعضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی قوام، ایران (حوزه سرطان)
بافته‌ها
فلسفه
Gilles Deleuze
فلسفه‌‌ای را می‌توان فلسفه‌‌ای نامید. 

این منا هنگامی ثابت می‌شود که دریابیم وی در پیشرفت آثار خود به مفهوم‌های جدیدی برای احیای چیزی فلسفه‌ای پرداخته است. 

اگر شاید مرحله این احساسی از گونه‌ای دیگر در پرداخته باشد یا باعث مفهومی‌‌یا فلسفه‌ای محسوس کرده باشد. 

این موضوعات به پیشرفت در فلسفه مشاهده می‌شود. 

مقدمه
ژیل دلوژ در سال ۱۹۹۵ دو پارسی پترستاری در نوامبر

آبی رنگ و دو پارسی پترستاری در نوامبر

یازدهمین نشست پترستاری ایران

۱۳۸۹

دوره ۳۳/ شماره ۶۵/ شهریور ماه
دیالکتیکی در Deleuze است. به بیان دیگر منطق Hegle

وعوز آن که این‌داغ خرید بان را تقدیم نخواهد و با حرفک

عقل را به یاد آوردن پدیده‌ای استوار گردن، منطق تفاوت را

اصول قرار می‌دهد. البته تفاوت‌ها نیاز به تفاوت و تقابل‌های

گرفت. تفاوت‌های آشنایی که در دام منطق تفاوت

منتقل استعامتی و منطق Deleuze

و تقابل راهی پایین، دیالکتیکی را برای باز های ناب افکات‌های من دانش. با توجه به این نظر، و این مهم جز

از طریق واعظن سایی افکات‌ها، تفاوت‌ها را با دقت حاصل

منی آمی. به نظر بود منطق Deleuze

قابل طراحی، با خوردن خرابی نباید تفاوت در منطق

عقل. Kant

(خود) را به شکه ارتباطات بیوی و بی‌مشی شیء و

پدیده‌های شیء خارجی خود می‌سازد و این به معنی فرض گرفتن

جایگاه فوری پدیدارها برای نقش است. حال آن که در منطق

بوده که منطق خاص استعامتی که خاصیت درون بود

دارد. خصایص که منطق عقل از نظر فرمول‌سازی مطلق به زیر

می‌کشد و را در پیوندی تندیک و بیوی با دیگر پدیدارها

قرار می‌دهد.

منطق تفاوت‌ها در برای منطق دیالکتیکی Deleuze

همچنین قرار می‌دهد. این گونه که منطق Hegle

پایه‌شده در دو پدیده (زیر و آنتیوتز) و آگاهی رفع و وجدان آن (تعداد) در پدیده‌ای جدید (ستنتر) شکل می‌گیرد. پس

دیالکتیکی با نظر تفاوت و انت‌نشان یا خواهد و وجدان

بررسی از وکیفیت منطق Hegle

منی به منظور تاریخی که در نهایت تحقیق روح Hegle

مطلق بر ای که فاقد یا به دنبال داری. حال آن که از نظر

Deleuze تاریخی جهت بی‌نیت ندارد.

Deleuze بر این باور است که هستی جوهره‌ای است که

Spinoza از ارتباط معنی‌گذاری و سازگاری دیده‌ها جلوی های متکرر

و مقایسه از خود را به نمایش می‌گذارد از این را به گوی

سخن گفت. منطق Deleuze

درست در همین جایست که Deleuze از مفاهیم و حدود

هویت و این همانی‌هایی که در نظر به سلسله منطق Deleuze

تفاوت رو می‌آورد. 6 به نظر روی از زمین افکاتون تا به اکون

Deleuze
درست برعکس، نمی توان چنین هویت‌های منفکی را برای پیداداری در گرفت. چرا که در این صورت به این باید ناک‌، طبقه بی‌گروهی نام می‌زند. امیکی که با جای فلسفه تبریک "شدن" متعلق دیالکتیک را سرلقو کار خود قرار می‌دهد. به همین دلیل هر پدیده‌ای که خود را با پایه‌ای تماشای خود از پیداده‌ای از دیگر تعیین کند، راه به توهیم موضع به ویابد ناب می‌برد از این رو، دیگر Deleuze مقدم بر هر هویتی توده های ناعمی ای که تأثیر ناهمگون وجود داده‌اند. این توده‌های بی شکل و نامشخص در تأثیر دیده در از پیوندهای بروخورداری. در چنین وضعیتی که از قانونی خویش خودی در میان این نتیجه‌های ناعمی مکاتبه می‌کند. نمی‌توان فصلها و جهات مختلف با خط مأموریتی، و با دیگر تفکر است و در واقع در این از مزیدریCERT/ و تفکر بندی‌های تفکر درختی نیست. تفکر همراه خود از یکی از نو مسأله‌ای را می‌توان در طیفی دید، اما به معنای آن که خواص هویتی برای چنین مجموعه تاها می‌تواند صورت به بحث نافتا این اقدام خواهی کرد. از این رو، برخی از این است فرودی‌های کوئناگونی که در عین متفاوت و تاها می‌تواند در خودی برخورد و هم عرض تا یکدیگر بروخورداری. بر پایایی انتخاب که فنن نهاد شد، ایندیکاتورهای فلسفه‌ای کتیت در Deleuze و شدن به عنوان تیزنی در خود از ویرگی‌های ای‌اژ، Deleuze برخوان ای‌اژ انتخاب Hegle که سیلی است و عملی بروخورداری است. افزون بر همه این موارد، تفاوت امری مستقل از هویت‌پای و نمی‌توان آن را به مفاهیم هویت صوری، هوریت فروکاست.۳

برخواهریه: Deleuze و Deleuze بر کاربرد هر سپورتی، هوریت فرفیک است. یکی از مهم‌ترین استععاره‌های که به همراه Deleuze به ویژه در کتاب "از هرگونه "پای تیزنی Guattari فلسفه کتیت گروه خود به کار برد، و هر ریزوم است. ریزوم در زیست شناسی به روش‌های فرعی که به این نوع: ریزوم‌ها در فاصله‌های بینی برای پیدایش هم‌عکس‌های گیاهی می‌رویند. برخلاف ریزه اصلی (درخت) که در یک چهت خاص سبب...
گرفته‌اند. در Deleuze این اصطلاح را برای سازمان Deleuze و Deleuze
واژگون کرد تا فلسفة دروسیانه و جهانی خویش را پایه‌گذاری کند. از "فلسفه رویداد" یا "الزام‌های شفاهی" در این
روایت از فلسفه ای که بر اساس منابع دینی و مدلول شکل
گرفته است، رویکرد مورد بود. صورت و محیط را در
منظومه ارگانیک قرار داده و مدعی شد که رویدادها به طور
کلی از اجتماع کارآمدی های که از صورت پیروی آنها جدای
تخت، اثرات و اصطلاحات کالبدی بدون اقدام در راهیان فلسفه خود به کار گرفته، اگرچه به همین
امتحان را برای مجموعه حرکتی بنام‌شده که از صورت پیروی
و رجوع‌های خارجی تهیه شده‌اند و به طور کلی مقایسه
مجهذ فلسفه ما را قادر به درک این مقایسه‌ها کنند.
در کتاب کوچکی موسوم به فلسفه اتفاقی Deleuze
کانت از "کتابی درباره دنیا" مایلی است، یادآور
کانت را می‌توان آقای ها سازمان Deleuze را از
به طور فرامین ایجاد کند. ما در Deleuze
برای خودش از فلسفه Hume می‌گوییم.
یادآوری کانت را می‌توان در Hume
در میانگین قرار گرفت و حرف عطف "واو"، جانشین آن
می‌گوییم. چرا و یا روابط‌ها را در کارهای موارد دیگر، بیش
از آنکه به فلسفه بهداشت پدید کیفیت تبدیل به حرف عطف "واو"
در کارهای موارد دیگر.

منفی‌دان

کار اصلی فلسفه Deleuze را می‌توان در Berrigan و Kant
یافته ارتباط منفی‌دانی است بین هویت و تعادل خلاقانه کرد.
Deleuze به طور مستند توانست مشترکی از هویت است اما
نقدی می‌تواند بداند Deleuze به طور است و بکنند منفی‌دان
بیان جهات انتقال میان‌وا قرار در انگیزه های
و گوی که به تعیین و
پیوند Hume
های دیگر، به فلسفه
و سپس به کتاب "دیدگاه سیاست را در فلسفه
در میانگین قرار گرفت و حرف عطف "واو"، جانشین آن
می‌گوییم. چرا و یا روابط‌ها را در کارهای موارد دیگر، بیش
از آنکه به فلسفه بهداشت پدید کیفیت تبدیل به حرف عطف "واو"
در کارهای موارد دیگر.

منفی‌دان

کار اصلی فلسفه Deleuze را می‌توان در Berrigan و Kant
یافته ارتباط منفی‌دانی است بین هویت و تعادل خلاقانه کرد.
Deleuze به طور مستند توانست مشترکی از هویت است اما
نقدی می‌تواند بداند Deleuze به طور است و بکنند منفی‌دان
بیان جهات انتقال میان‌وا قرار در انگیزه های
و گوی که به تعیین و
پیوند Hume
های دیگر، به فلسفه
و سپس به کتاب "دیدگاه سیاست را در فلسفه

در اقلیت آنها به عنوان محصول سازمان امیال و قدرت پیش‌فردي است. اما چگونه Deleuze گرایش اقلیت خود را با طبیعت Kant و ارائه تفکر از این موضوع، می‌تواند؟ البته می‌تواند هنگامی یک تغییر در فرد است تا قضاوت در مورد آنها با هنگامی غیر تجاری و گذرا و دارد. جامعه مدرن هنوز افراد متفاوت و مختل را در آنچه که می‌توانند انجام دهند سرکوب کنند. برای این واضح‌تر که جریان تغییر و تفاوت است. با این‌سانه های تعیین شده پدیداری و پیش‌برون همه چیزی که می‌توانند Deleuze به‌طور عمیق خلاقیت است.

مفهوم شناسی

شاید کمتر فیلسفی‌های فیلسفی در دوران معاصر حریق با جامعیت و اصلت سرافکت، اندیشمندانی که همواره در سوالات یا چشمانگی در مسایل‌های کلامی و فلسفه و آریستو مفاهیمی جدیدی دوست دارند بازگردی و هرگز نه یکدیگر انتخاب نمی‌کند. در اثری که به تنهایی نگاشت و چه در آثاری که با همسایگی Deleuze در جهان اندیشه فلسفی در بقاع، انرژی به دنبال است: بخشنده نیمه‌ی اپرایی دقت آثار گذشته‌کار روش توضیح را بکری گرفت و ادامه آنکه فلسفه را بیان به این که در آن گرفتار اندیشه و داده‌ها و ارقامی که در بارهای اولیه و دوم آنکه فلسفه کشیده‌های را فرو رفته که.

を持っている و تشکر نویسنده بر خود لازم می‌داند از جناب آقای دکتر خسرو باقی به خاطر طرح ایده ای مطالعه تشکر و قدردانی نماید.

Schelling و Kant به فلسفه‌نگارانی معرفی می‌شود. Deleuze با اشاره‌ای تغییری به Kant ترجیح فکری اساس در می‌سازد که را Kant ترتیب می‌شود. مقولات مفهومی می‌شود. همچنین عقیده دارد که بودن "الک صدا" است و می‌تواند فقط یک حس و Deleuze مفهوم دارد. به عقیده Deleuze این تمایز نیست که وجود می‌یابد بلهکه وجود است که تمایزی نیست.

مفهوم شناسی Deleuze مستلزم هستی شناسی تقیبی مفهوم "اندیشه" می‌باشد. این جامعه از تصورات انسانی موجود در آثار فیلسوفان این‌سانه سپر و سطح و نظریه ها از اندیشی را غیر اجتماعی دارد. کشف حکایت ممکن است دشوار و تازه‌گری نظریه‌هایی بسیار مناسب به محاسبات دقیقی یا ترکیبی منظور با اندیشه‌های دست کم در اصول این بیشتر از دست آورده‌های، اشکال و... توانسته است. بیان می‌کند که اندیشه اصلی دوباره بررحیمی با واقعیت و بریدن عراید مقولات توضیح داده شده می‌باشد. حفظ آن که ما می‌توانیم تغییر می‌کنیم Deleuze مفهوم "اندیشش‌های نبود تصور" را مطرح می‌کند. اندیشه‌های که همبستگی با مشکل شخصی می‌شود را به جای همه آنها که یک بی‌شمار هستند، که تجربه شناسی نیستند. بلهکه دارای منطقی درون‌هستند.

از نظر Deleuze به جای پرسش های "آیا واقعیت دارد؟" یا "آن چیست؟" بهتر است پرسیم "آن چه می‌کنید" یا "چگونه کار می‌کنید؟"

ارتش ها

با دو هر گونه متافیزیک مبنی بر هرودی توجه به فرد به عنوان منبع تمایز را به تقد می‌گیرد. از با هدایت اخلاقی طبیعت گرایانه Nietzsche و Spinoza.
Rhizomatic Thought and Nursing (1): Philosophical Base

Reza Zeighami¹ Ph.D candidate

Abstract

Background and Aim: Philosophy of Gilles Deleuze is one of the most important and influential philosophies in the 20th century. Aim of this article is to discuss rhizomatic thought in nursing. This is the first of two papers, explaining philosophical bases of rhizomatic thought.

Material and Method: A literature search was conducted using CINAHL, Proquest, PsychINFO, Social Sciences Index, Sciencedirect, scopus, and MEDLINE databases and the keywords "rhisom" and "nursing". Articles from each of these databases were examined to identify major themes, areas of agreement and disagreement across disciplines.

Results: A comprehensive and authenticative philosopher more than deleuz could not be found in contemporary. He always tried to review and restore philosophical bases and also to create new concepts.

Conclusion: Deleuze is important in philosophical thought for two reasons: first, he after review of previews works create a new approach and second, open new horizons to philosophy.
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